

Abstract: Sagsnr. 1/2015

Et af ADIPAs medlemmer blev indklaget for ikke at have forvaltet klagers ret som opfinder og ansat korrekt. Især angik klagen, at ADIPAs medlem ikke havde sikret sig, at opfindelsen var ny inden indlevering, havde anmodet om forlænget tid til besvarelse hos myndighederne, og dermed forlænget processen og havde indsat kopi af dele af klagers artikel i en patenttekst. Med henvisning til ADIPAs disciplinærregler, især §§ 13.2 og 13.3 blev klagen afvist, idet ADIPAs medlem ikke havde brudt sin tavshedspligt eller haft en interessekonflikt, men handlet i sin klients interesser, selvom disse måtte gå imod opfinderens interesser.

I afgørelsen gjorde DU især opmærksom på, at det ikke er inden for DUs kompetence at afgøre anklager vedrørende mened, bedrageri, håndtering af sagsbehandling eller usande udsagn.