

Patent- og Varemærkestyrelsen  
Helgeshøj Allé 81  
2630 Taastrup

Østersøvej 14  
4673 Rødvig Stevns  
+45 8161 5142  
info@adipa.dk  
www.adipa.dk  
CVR nr. 33434200

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af varemærkeloven, designloven, patentloven og lov om brugsmodeller – etablering af håndhævelsesenhed mv.**

29. oktober 2014

ADIPA hilser det velkomment, at reglerne om validering af europæiske patenter forenkles og har ingen bemærkninger angående ændring af reglerne om publiceringsgebyr.

ADIPA hilser det endvidere velkomment, hvis PVS i videre omfang bliver i stand til, på et generelt plan, at vejlede offentligheden og individuelle virksomheder om forhold på IPR-området.

ADIPA anser det således grundlæggende for positivt, at Patent- og Varemærkestyrelsen skal kunne bistå i en indsats mod piratkopiering, herunder får en klar lovhjemmel til at bistå offentlige myndigheder, særligt SØIK.

ADIPA må derimod kraftigt tage afstand fra forslaget om oprettelse af en "håndhævelsesenhed", som mod betaling kan vejlede private direkte eller indirekte og mod betaling udarbejde en skriftlig udtalelse.

Det skal yderligere bemærkes, at det ikke af de foreslåede lovtekster fremgår, at der kun er tale om opgaver med relation til en styrket indsats mod piratkopiering. Ifølge ordlyden kan der være tale om en meget bred vifte af opgaver "vedrørende håndhævelse" og dermed også ydelser, der er i direkte konkurrence med ydelser, som leveres af juridiske rådgivere på området. Herudover savner lovteksten og bemærkningerne en egentlig definition af termen "piratkopiering" eller "piratkopierede produkter".

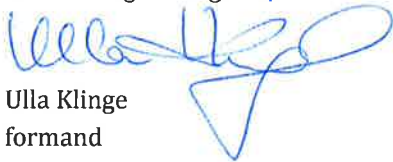
ADIPA har således en lang række betænkeligheder i relation til oprettelse af en "håndhævelsesenhed", herunder:

- PVS bør yde neutral vejledning over for offentligheden og ikke til konkrete private parter i et kunde-leverandør-forhold, især relevant i forbindelse med en krænkelsspåstand, som altid berører mindst to parter
- Evt. erstatningsansvar hos PVS som rådgiver uklart

- Status af sådanne udtalelser over for private muligvis vildledende henset til ydelsens omfang inden for DKK 1500
- Status af sådanne udtalelser i evt. retssag muligvis vildledende/tillagt for stor vægt
- Mulighed for vidneførsel af PVS' sagsbehandlere usikker
- PVS' kompetence til vurdering af krænkelse inden for såvel varemærke-, design- og patentområdet tvivlsom
- Tilgængelighed/aktindsigt for tredjepart af "rådgivning" uklar

ADIPA kan i den sammenhæng i det hele tilslutte sig det høringssvar, som er afgivet af Foreningen Industriel Retsbeskyttelse – FIR.

På foreningens vegne



Ulla Klinge  
formand