

Patentagentforeningen

The Association of Danish Patent Agents

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

10. november 2006

Hørinassvar vedr. be

Anne Schouboe
Plougmann & Vingtoft A/S
Sundkrogsgade 9
DK-2100 København Ø
Tlf. +45 33 63 93 00
Fax +45 33 63 96 00
as@pv.dk

Secretary:

Marianne Johansen
Albihns A/S
H.C.Andersens Boulevard 49
DK-1553 København V
Tlf. +45 33 97 00 70
Fax +45 33 97 00 71
marianne.johansen@albihns.dk

Treasurer:

Susanne Høiberg
Høiberg A/S
St. Kongensgade 59 A
DK-1264 København K
Tlf. +45 33 32 03 37
Fax +45 33 32 03 84
shg@hoiberg.com

Høringssvar vedr. Advokatudvalgets betænkning om retsplejelovens regler om advokater

Patentagentforeningen har med tak modtaget Justitsministeriets høringsskrivelse af 13. oktober 2006 vedrørende Advokatudvalgets betænkning om retsplejelovens regler om advokater og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger.

Brugen af sagkyndige dommere i civile retssager, hvor fagkundskab skønnes at være af betydning, er blevet styrket ved lov nr. 538 af 8. juni 2006. Brug af sagkyndig bistand er af stor betydning i fx patentsager. Således vil patentsager efter domstolsreformen skulle behandles af Handelsretten med inddragelse af flere sagkyndige dommere, således at retten er bedre rustet til at forholde sig til mere dybtgående tekniske redegørelser. Efter Patentagentforeningens mening er dette en væsentlig forbedring af behandlingen af patentsager. Vi mener endvidere at de sagkyndige dommere bør inddrages i forberedelsen af sagen.

Patentagentforeningen finder det hensigtsmæssigt, at en part i tvist angående et patent-, en brugsmodel-, et varemærke-, eller et designforhold, kan repræsenteres delvist af en IPR-rådgiver med speciale inden for dette område. Giver en IPR-rådgiver adgang til at møde på vegne af en part i en tvist, vil IPR-rådgiveren kunne bistå ved fx de dele af processen som angår fx patentets nyhed og opfindeshøjde. Denne kunne eventuelt formelt registreres som partsrepræsentant svarende til en "teknisk bitræde" i Sverige, hvor flere af Patentagentforeningens medlemmer har optrådt som sagkyndige i patentsager. En sådan partsrepræsentant kunne ligeledes med fordel inddrages i forberedelsen af sagen.

Patentagentforeningen gør i denne forbindelse opmærksom på, at betænkningen i kapitel 4.8 om patent- og varemærkeagenter i liberalt erhverv kort omtaler Den Europæiske Patentkonvention, og at der i tilknytning hertil findes disciplinære regler for patentrådgivere. Patentagentforeningen kan supplerende oplyse, at en patentsøger eller en part i en tvist om gyldigheden af et europæisk patent ført over for Den Europæiske Patentmyndighed eller over for myndighedens tilknyttede centrale appelkammer kan vælge at lade sig repræsentere af en advokat eller af en European Patent Attorney (EPA) optaget på listen nævnt i artikel 134 i den europæiske patentkonvention. I næsten alle disse tilfælde vælger parterne at lade sig repræsentere af en EPA'er.



Twister om gyldigheden af europæiske patenter ført over for Den Europæiske Patentmyndighed eller Det Centrale Appelkammer angår gyldigheden af patenter med virkning for Europa, og sagerne har derfor potentielt betydeligt større økonomisk betydning end en tvist om gyldigheden af et patent i et enkelt land som Danmark.

Processuelt indebærer tvister om gyldigheden af et europæisk patent ført over for Den Europæiske Patentmyndighed eller Det Centrale Appelkammer en traditionel skriftveksling, og der afsluttes typisk med en mundtlig forhandling over for indsigelsesafdelingen eller appelkammeret. Appelkammerets afgørelse om ugyldiggørelse af et europæisk patent er endelig og kan ikke indbringes for domstolene.

Ret til at virke som EPA'er har kun den, der er autoriseret ved optagelse på listen artikel 134 i Den Europæiske Patentkonvention, hvilket for danskere kræver beståelse af European Qualifying Examination, der er en fælleseuropæisk eksamen.

Retten til at virke som EPA'er kan fratages den, der ikke overholder de disciplinære regler. Sager om brud på reglerne føres ved et fælleseuropæisk disciplinærråd med appelmulighed til Den Europæiske Patentmyndigheds disciplinære appelkammer. I forbindelse med en appel orienteres Præsidenten for Den Europæiske Patentmyndighed om sagen.

Patentagentforeningen bemærker endvidere, at den ændrede Europæiske Patentkonvention EPC2000, der træder i kraft for Danmark senest den 13. december 2007, indeholder bestemmelser i artikel 134a og regel 153 om vidneudelukkelse for arbejde med europæiske patenter.

Da EPA'ere således allerede nu har en central rolle i behandlingen af patentsager ved Den Europæiske Patentmyndighed, og sagkyndige, som for eksempel EPA'er, fremtidigt kan få en mere fremtrædende rolle ved behandling af patentsager ved Handelsretten i Danmark, mener Patentagentforeningen at alt taler for at EPA'er bør nyde samme beskyttelse som i dag gives til blandt andre advokater i medfør af retsplejelovens regler, dvs. at forholdet mellem en EPA'er og hans/hendes klient bør sidestilles med forholdet mellem en advokat og dennes klient.

Patentagentforeningen opfordrer derfor til, at der i retsplejelovens § 170, stk. 1 og stk. 2 optages bestemmelse om, at en herboende European Patent Attorney er vidneudelukket for arbejde med IPR generelt, dvs. også for arbejde med fx danske patenter.

Når det tages i betragtning, at en EPA'er kan repræsentere fuldt ud i tvister om europæiske patenter gyldighed med virkning for alle landene tilsluttet Den Europæiske Patentkonvention, finder Patentagentforeningen, at en IPR-rådgiver, som er autoriseret EPA'er, bør kunne give møde på vegne af en part i en tvist ved de danske domstole.

På vegne af

Patentagentforeningen

Anne Schouboe