

Folketingets Retsudvalg

Att.: Udvalgssekretær Jørgen Nielsen

21. februar 2006

Lovforslag nr. L65 – Forslag til lov om juridisk rådgivning

Patentagentforeningen tillader sig hermed at fremkomme med nogle bemærkninger til lovforslag nr. L65 vedrørende juridisk rådgivning, som foreningen først for nylig er blevet bekendt med. Foreningen er ligeledes bekendt med, at lovforslaget skal til politisk drøftelse i Folketingets Retsudvalg den 23. februar 2006, og det er håbet, at nærværende bemærkninger vil blive taget under behandling på mødet.

Indledningsvis skal det anføres, at foreningen er overrasket over ikke at være blevet hørt på sædvanlig vis. Lovforslaget er således ikke blevet sendt til foreningen på trods af, at foreningens medlemmer yder rådgivning indenfor området industriel eneret, en rådgivning, der umiddelbart må anses som værende ”juridisk” og dermed falde indenfor lovforslagets område.

Patentagentforeningen blev stiftet i 1904 og omfatter med sine 135 medlemmer den langt overvejende del af den branche, der yder rådgivning her i landet indenfor registrerbar IPR (Intellectual Property Rights), dvs. primært patenter, varemærker og design. Foreningens medlemmer benævnes sædvanligvis ”patentagenter” og de relaterede firmaer på tilsvarende vis ”patentbureauer”.

Af foreningens vedtægter, der er vedlagt til Retsudvalgets orientering, fremgår det af § 2, at foreningens formål er

- at fremme og styrke erhvervsinteresser ved at fremme og styrke kendskab til og viden om intellektuelle ejendomsrettigheder (IPR);
- at varetage IPR-branchens interesser ved at sætte faglig udvikling og kompetenceudvikling i centrum;
- at sætte faglige standarder og normer, herunder branche-etiske regler;
- at varetage IPR-branchens interesser over for nationale såvel som internationale myndigheder og det omgivende samfund;
- at være bindeled til internationale IPR-foreninger og andre faglige samarbejdspartnere;
- at samle IPR-branchen til samvirke om disse opgaver.

Foreningens medlemmer er underlagt et sæt etiske regler, jf. § 13, der bl.a. forudsætter, at medlemmet, direkte eller via sit ansættelsesforhold, er omfattet af en ansvarsforsikring, hvis størrelse fastsættes af foreningen.

Foreningens medlemmer driver virksomhed i et i forvejen meget konkurrencepræget marked, der ikke findes at ville blive påvirket i positiv retning af lovforslaget. Tværtimod. Professor Lars Bo Langsted fra Ålborg Universitet har i to artikler i Morgenavisen Jyllands-Posten i detaljer kommenteret lovforslaget og påpeget en række uhensigtsmæssigheder, der hverken vil være til gavn for branchen eller for forbrugerne. Disse artikler, der er offentliggjort i avisen den 7. februar 2005 og 5. december 2005, er vedlagt til Retsudvalgets orientering.

Patentagentforeningen kan i det hele tilslutte sig professor Lars Bo Langsteds bemærkninger, men skal særligt påpege, at kravet om skriftlige aftaler samt det manglende krav om ansvarsforsikring for rådgiveren ikke vil være til gavn for forbrugeren og tværtimod virke konkurrenceforvridende.

Patentagentforeningens medlemmer rådgiver hovedsagelig erhvervsdrivende og generelt ikke private forbrugere. Førstnævnte har ikke behov for en lov af den her omhandlede art, og sidstnævnte lades i virkeligheden i stikken af loven.

Patentagentforeningen er af den opfattelse, at der ikke er behov for en lov svarende til det foreliggende udkast, og at dette, såfremt det vedtages, vil skabe flere problemer, end det vil løse.

Patentagentforeningen stiller sig gerne til rådighed for Retsudvalget med yderligere oplysninger om såvel foreningens som medlemmernes virksomhed, såfremt der måtte være behov derfor.

Med venlig hilsen

Kaj L. Henriksen
Formand

Bilag