

Patent- og Varemærkestyrelsen

Helgeshøj Alle 81

2630 Tåstrup

President:

Kaj L. Henriksen

Chas. Hude A/S
H.C.Andersens Boulevard 33
DK-1780 København V
Tlf. +45 33 15 45 14
Fax +45 33 15 45 35
klh@chashude.dk

Secretary:

Marianne Johansen

Albihns A/S
H.C.Andersens Boulevard 49
DK-1553 København V
Tlf. +45 33 97 00 70
Fax +45 33 97 00 71
marianne.johansen@albihns.dk

Treasurer:

Susanne Høiberg

Høiberg A/S
St. Kongensgade 59 A
DK-1264 København K
Tlf. +45 33 32 03 37
Fax +45 33 32 03 84
shg@hoiberg.com

København den 23. november 2005

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af patentloven

(Ratifikation af ændringer til Den europæiske Patentkonvention)

Patentagentforeningen har med tak modtaget Patent- og Varemærkestyrelsens høringsskrivelse af 4. november 2005 vedrørende ovennævnte lovudkast og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger.

Idet foreningen har noteret sig, at det væsentlige indhold i lovudkastets § 1 går ud på tilpasning af bestemmelserne i Patentlovens §§ 53e, stk 1, 54, stk. 1, 55a, 2. pkt, 82, stk, 2, 83, stk. 2, 85, 88, stk. 1 og 89 samt tilføjelse af nye bestemmelser i de foreslåede §§ 80a og 87a som konsekvens af en dansk ratifikation af EPC 2000, herunder bestemmelserne om en central begrænsningsprocedure i den ændrede konventions Art. 105a og 105b kan foreningen som udgangspunkt tilslutte sig betragtningen i de til lovudkastet knyttede bemærkninger om, at den danske patentlov allerede er harmoniseret med de ændringer i EPC, som f.eks. følger af patentlovstraktaten.

Derimod gør foreningen opmærksom på, at den tilføjede materielle bestemmelse i Art. 54 (5) i den ændrede konvention vedrørende patenterbarhed af 2. medicinske indikation ikke på nuværende tidspunkt er kodificeret i Danmark gennem en tilsvarende bestemmelse i Patentloven. Foreningen henstiller, at dette punkt medtages i den endelige udformning af lovforslaget.

Idet det for foreningen foreligger oplyst, at Grækenland som det 15. land har tilsluttet sig EPC 2000, således at den i medfør af konventionens Art. 172 fastsatte 2 års frist for Danmarks ratifikation vil udløbe senest ved udgangen af 2007, er det foreningens overordnede synspunkt, at det for dansk erhvervsliv er af afgørende vigtighed, at Danmark gennem tilslutning til de med EPC 2000 foretagne ændringer bevarer sin nuværende stilling som kontraherende stat i Den europæiske Patentorganisation.

Dansk udtræden af Den europæiske Patentorganisation som følge af manglende ratifikation af EPC 2000 vil efter foreningens opfattelse medføre væsentlige skadevirkninger både for danske virksomheder, som søger om patentbeskyttelse i konventionens medlemslande, og for Patent- og Varemærkestyrelsen, som givetvis må udbygges til behandling af et betydeligt forøget antal nationale danske patentansøgninger. Hertil kommer de for foreningen ganske uoverskuelige konsekvenser af muligheden for, at Danmark som eneste EU land kommer til at stå uden for det europæiske patentsamarbejde på et tidspunkt, hvor et stort antal nytilkomne EU lande som et led i deres tilslutning til EU har måttet tilslutte sig Den europæiske Patentorganisation og EPC 2000.

Den med EPC 2000 indførte adgang for indehaveren af et europæisk patent til at søge patentet begrænset eller ophævet gennem en central procedure hos EPO ses ikke at kunne påføre danske virksomheder ulemper, som på nogen måde kan begrunde en dansk udtræden af Den europæiske Patentorganisation. De fordele, som den centrale procedure medfører for indehavere af europæiske patenter for begrænsning af patentet, f.eks. på grund af faktuelle omstændigheder, som først er blevet kendt efter patentets udstedelse, vil selvsagt stå til rådighed også for danske indehavere af europæiske patenter, og med lovudkastets bevarelse af tredjemands adgang til at anfægte gyldigheden af et europæisk patent med virkning her i landet gennem administrativ omprøvning for Patent- og Varemærkestyrelsen sker der efter foreningens opfattelse ingen forringelse af retssikkerheden for en dansk virksomhed, som kommer i konflikt med et europæisk patent.

Af bestemmelserne om den centrale begrænsnings- eller ophævelsesprocedure fremgår, at det for tredjemand mest ugunstige resultat af en patenthavers begæring om ændring eller ophævelse af patentet vil bestå i, at begæringen afslås, så patentet opretholdes i den form, hvori det er udstedt, muligvis med dubiøs gyldighed. Af bestemmelserne i EPC Art. 123(2) og (3) følger klart, at resultatet af den centrale procedure i alle andre tilfælde vil blive en begrænsning af patentets beskyttelsesomfang, dvs. et smallere patent. Et patent, som ændres ved den centrale procedure kan således ikke føre til en forringelse af tredjemands reststilling i forhold til patenthaveren.

Tillige gælder, at enhver tredjemand gennem aktindsigt via internettet vil have adgang til løbende at overvåge behandlingen af en central begæring om begrænsning eller ophævelse.

I tilslutning til ovenstående bemærkninger til det foreliggende lovudkast finder foreningen, at den med Art. 134(a), pkt. (d) indførte kompetence for Administrationsrådet under Den europæiske Patentorganisation til at fastsætte immunitetsregler for professionelle europæiske patentfuldmægtige i forbindelse med procedurer for EPO bør give anledning til indførelse af en tilsvarende bestemmelse i den danske patentlov, f.eks. i form af en bemyndigelse til Erhvervs- og Økonomiministeren om at fastsætte her i landet gældende immunitetsregler for autoriserede europæiske patentfuldmægtige svarende indholdsmæssigt til de regler, som er indeholdt i Rule 101a i de af Administrationsrådet vedtagne gennemførelsesforskrifter til EPC 2000 (Special Edition. No. 1 OJ EPO 2003, p. 152).

Indførelsen af sådanne immunitetsregler vil medføre en forbedret retsstilling for virksomheder, der inddrages i patentkonflikter, ikke blot for så vidt angår europæiske patenter, men også i forhold til patentkonflikter i andre lande, f.eks. USA, hvor der i dag gælder immunitetsregler for nationale fuldmægtige, men for udenlandske patentrådgivere kun, hvis disse er omfattet af immunitetsregler i deres hjemlande.

Foreningen stiller sig gerne til rådighed for en nærmere drøftelse af den mulige indførelse af sådanne immunitetsregler.

På Patentagentforeningens vegne

Marianne Johansen

Sekretær