

Patent- og Varemærkestyrelsen

Helgeshøj Alle 81

2630 Tåstrup

*President:*

**Kaj L. Henriksen**

Chas. Hude A/S  
H.C.Andersens Boulevard 33  
DK-1780 København V  
Tlf. +45 33 15 45 14  
Fax +45 33 15 45 35  
klh@chashude.dk

*Secretary:*

**Marianne Johansen**

Albihns A/S  
H.C.Andersens Boulevard 49  
DK-1553 København V  
Tlf. +45 33 97 00 70  
Fax +45 33 97 00 71  
marianne.johansen@albihns.dk

*Treasurer:*

**Susanne Høiberg**

Høiberg A/S  
St. Kongensgade 59 A  
DK-1264 København K  
Tlf. +45 33 32 03 37  
Fax +45 33 32 03 84  
shg@hoiberg.com

København den 4. oktober 2005

## **Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af patentloven m.v. - Retshåndhævelsesdirektivet**

Patentagentforeningen har med tak modtaget Patent- og Varemærkestyrelsens høringsskrivelse af 13. september 2005 vedrørende ovennævnte lovudkast og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger. Der gøres opmærksom på, at de nedenstående kommentarer har generel relevans for alle de berørte love, men for overskuelighedens skyld refereres generelt alene til patentloven.

Foreningen kan med få forbehold tilslutte sig den foreslåede implementering af EU's retshåndhævelsesdirektiv i de af udkastet omfattede immaterialretslove og anser generelt de foreslåede ændringer til den gældende lovgivning som velegnede til opfyldelse af Direktivets formål om tilnærmelse af medlemsstaternes nationale bestemmelser på dette område og derved gøre de nationale foranstaltninger og retsmidler effektive, så de både står i rimeligt forhold til krænkelsen og har en afskrækkende virkning. Dette vil efter foreningens bedømmelse kunne tjene til en tiltrængt forbedring af rettighedshavernes retsstilling og respekten for den immaterialretslige beskyttelse.

## Fjernelse af erstatning ved "god tro"

Fjernelsen af erstatning ved god tro, jf. den nuværende patentlovs § 58, stk. 2, synes uheldig, da der også bør være mulighed for i et vist omfang at få erstatning, selvom krænkelsen ikke er forsætlig eller uagtsom.

Erstatning ved god tro har den væsentlige funktion, at den sikrer rettighedshaveren ret til vederlag uafhængigt af krænkerens subjektive forhold. Efter foreningens opfattelse vil fjernelse af "god tros" erstatning komplicere en række sager, hvor parterne ellers ville kunne blive enige om betaling af erstatning. Da direktivet er et minimumsdirektiv, skulle der ikke være noget i vejen for at bibeholde en bestemmelse svarende til den nuværende § 58, stk. 2.

## Tilbagekaldelse

Det fremgår ikke af den foreslåede § 59 i patentloven, hvorvidt de heri omhandlede handlinger træder i kraft allerede efter et fogedforbud, eller om de først er tiltænkt pålagt "ved dom". Efter den nuværende praksis kan fogedretterne bestemme, at der skal ske tilbagekaldelse allerede på dette stade, og det bør fremgå, at der ikke med den foreslåede lovændring tiltænkes en ændret praksis på dette område. Således ville sager om foreløbigt forbud miste en stor del af deres værdi, såfremt tilbagekaldelse skulle afvente afgørelsen af en almindelig retssag.

## Erstatningens størrelse

Erstatningens størrelse må være således, at det fastslås, at "krænkelse betaler sig ikke". Endvidere bør der tages processuelle og praktiske hensyn til rettighedshaveren. Ved at give rettighedshaveren mulighed for at vælge krænkerens fortjeneste som grundlag for erstatningen, placeres dokumentationsbyrden på krænkeren. Foreningen foreslår i forbindelse hermed, at der med henblik på beregning af et sådant erstatningskrav åbnes mulighed for at tilpligte krænkeren at aflægge regnskab for krænkelsens faktiske økonomiske omfang, således som der er mulighed for i retspraksis i andre EU lande, f.eks. Tyskland.

## Offentliggørelse

Hvis offentliggørelse af afgørelser om krænkelse af immaterialrettigheder skal have den ønskede præventive virkning over for krænker og forbrugere, der køber krænkende produkter, bør pligten til offentliggørelse efter foreningens opfattelse også kunne omfatte kendelser i sager og fogedfor-

# Patentagentforeningen

The Association of Danish Patent Agents

bud og arrest. Krænkelssager vil typisk starte som en sag om fagedforbud, og det er vigtigt, at rettighedshaveren allerede på dette tidspunkt har mulighed for at gøre offentligheden opmærksom, på, at der er og har været krænkende produkter på markedet.

På vegne af  
Patentagentforeningen

Marianne Johansen  
Sekretær

