

København den 3. november 2009

Patent- og Varemærkestyrelsen  
Helgeshøj Allé 81  
2630 Taastrup

#### **EF-PATENT - EF-PATENTDOMSTOL**

Der henvises til Patent- og Varemærkestyrelsens høringsmail af 30. oktober 2009.

DI, Advokatsamfundet, Danske Advokater, Patentagentforeningen og Foreningen Industriel Retsbeskyttelse har ved flere lejligheder peget på en række væsentlige, uløste problemstillinger i tilknytning til de eksisterende forslag om et EF-patent og en EF-patentdomstol.

Forudsætningen for at indføre et EF-patent og en hertil knyttet EF-patentdomstol bør være, at der uden at gå på kompromis med retssikkerhedsmæssige grundprincipper kan opnås en væsentlig effektivisering i forhold til det system, vi kender i dag. Hvorvidt dette er muligt, kan kun bedømmes, såfremt der foreligger en samlet pakke.

Vi opfordrer derfor regeringen til at forkaste det svenske EU-formandskabs forslag om at vedtage et bindende position paper nu og samtidig udskille væsentlige spørgsmål til senere forhandling.

Vi bemærker i denne forbindelse navnlig følgende:

- Danmarks tiltrædelse af et bindende position paper indebærer formentlig en suverænitetsafgivelse, der kræver 5/6 flertal i Folketinget eller en folkeafstemning i overensstemmelse med Grundlovens § 20.

- De udskilte spørgsmål vil blive behandlet efter vedtagelsesregler, der som hovedregel ikke kræver enstemmighed, og Danmarks forhandlingsposition vil derfor svækkes betydeligt.
- EF-domstolen er blevet anmodet om at vurdere, hvorvidt de foreslåede retsakter er forenelige med EU-traktaterne. EF-domstolens svar forventes først at foreligge medio 2010.
- Det foreliggende forslag til samarbejde mellem nationale patentmyndigheder synes ret indholdsløst.
- I relation til EF-patentet udskilles bl.a. spørgsmålet om sprogeregime. Det eksisterende forslag indebærer, at danske virksomheder underlægges patenter, der alene findes i en fransk udgave uden nogen garanti om en autoritativ dansk eller blot engelsk oversættelse.
- I relation til EF-patentdomstolen savnes et dækkende udkast til 'rules of procedure'. Spørgsmålene om dommersammensætning, 'split jurisdiction' og processprogeregime er blot nogle blandt flere udestående retsplejerelevante problemstillinger, herunder forum shopping, hvorpå der endnu ikke er fundet en balanceret løsning.

Med venlig hilsen

**DI**  
  
 Kim Haggren

**Danske Advokater**  
  
 Paul Møllerup

**Foreningen Industrielt Retsbeskyttelse**  
  
 Peter-Ulrik Plesner

**Advokatsamfundet**  
  
 Henrik Rothe

**Patentagentforeningen**  
  
 Anne Schouboe