

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vendersgade 22
DK 1363 København K
+45 8161 5142
info@adipa.dk
www.adipa.dk
CVR nr. 33434200

Høring over Retsplejerådets betænkning om midlertidige afgørelser om forbud og påbud – betænkning 1530

1. juni 2012

Vi henviser til Justitsministeriets brev af 20. april 2012 og kan oplyse, at ADIPA (tidligere Patentagentforeningen) ser positivt på den styrkelse af forbuds- og påbudsinstittet, som forslaget lægger op til.

Muligheden for hurtig og kompetent behandling af ansøgninger om foreløbigt forbud – og nu også påbud – er af afgørende betydning i forbindelse med håndhævelse af immaterielle rettigheder (IPR).

Det er i denne forbindelse væsentligt, at byretternes retsafdeling og ikke mindst SØ- og Handelsretten tildeles de nødvendige ressourcer til at behandle sager om forbud og påbud. SØ- og Handelsrettens dommere har ekspertise i behandling af immaterialretssager og benytter sagkyndige dommere, herunder IPR-kyndige dommere, der allerede i dag regelmæssigt sidder som sagkyndige dommere og derfor har erfaring med retssystemet. For især sager om forbud eller påbud, der vedrører patenter og brugsmønstre, men i et vist omfang også sager om varemærker og designs, vil det være en fordel, at retten kan tiltrædes af sagkyndige dommere, idet der ofte i den slags sager fremlægges ensidigt indhentede tekniske erklæringer, til vurderingen af hvilke der kræves sagkyndig medvirken. Det vil for både patenthavere og påståede krænker indebære en væsentlig styrkelse af retssikkerheden at samle forbuds- og påbudssager ved den specialiserede domstol, som SØ- og Handelsretten udgør.

Immaterialretssager vil kunne blive behandlet effektivt ved SØ- og Handelsretten, hvilket vil være omkostningsbesparende for såvel erhvervslivet som retssystemet. Derudover har SØ- og Handelsretten erklæret sig villig til at behandle sager på grundlag af engelsksprogede bilag og tillader også vidneafhøring på engelsk. Endelig kan SØ- og Handelsretten sættes overalt i landet, såfremt det er ønskeligt eller hensigtsmæssigt. Der er derfor væsentlige fordele ved at samle behandlingen af forbuds- og påbudssager ved en specialdomstol som SØ- og Handelsretten og i øvrigt udtryk for en specialisering, som man også ser internationalt, jf. også betænkningens kapitel 3.

Det foreslås i betænkningen, at bevissikringssager fortsat skal behandles i fogedretten. ADIPA finder dog, at der af praktiske og ressourcemæssige årsager i sager med samtidig bevissikring og anmodning om forbud eller påbud bør være mulighed for, at Sø- og Handelsretten – eller byrettens retsafdeling – får mulighed for at behandle begge sager samtidigt, evt. bistået af den lokale fogedret.

Kære af første instans-kendelsen skal ifølge forslaget ske til Østre Landsret. ADIPA opfordrer til, at sådanne kæresager samles i en enkelt eller to afdelinger af Landsretten, således at også Landsrettens dommere får en tilstrækkelig sagsmængde til at opnå fornøden ekspertise inden for IPR-området.

Med venlig hilsen



Ulla Klinge
formand